

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	162 /5
Počet vyhodnotených pripomienok	162
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	48 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	51 /1
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	15 (15o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	10 (10o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	30 (27o,3z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	55 (55o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	18 (18o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Národný bezpečnostný úrad	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	21 (21o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	162 (157o,5z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná

Z – zásadná N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	k doložke vybraných vplyvov Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov označil žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy, avšak v materiáli sú uvedené niektoré nástroje strategickej komunikácie, z realizácie ktorých je možné predpokladať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy (napr. vzdelávacie materiály, informačné kampane, osvetlenie budov, online reklama, vytvorenie mobilnej aplikácie alebo online platformy atď.) - Vzhľadom na uvedené žiadam v doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet zohľadniť tieto predpokladané negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. S predloženým materiálom bude možné súhlasiť iba za podmienky, že všetky rozpočtové dôsledky vyplývajúce z jeho realizácie budú zabezpečené v rámci limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Rozpor bol odstránený. Všetky rozpočtové dôsledky vyplývajúce z realizácie budú zabezpečené v rámci limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok.
MFSR	k vlastnému materiálu V uznesení vlády č. 335/2023 v bode B.7. je úloha pre ministra financií a ministra obrany „zabezpečiť dlhodobú finančnú a personálnu	O	N	Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám 2022-2024 ostáva v platnosti.

	udržateľnosť útvarov od januára 2024, ktoré vznikli z národného projektu Zvýšenie odolnosti Slovenska voči hybridným hrozbám pomocou posilnenia kapacít verejnej správy“. V zmysle úlohy boli v rámci rozpočtu verejnej správy na roky 2024 až 2026 do limitov výdavkov dotknutých kapitol zapracované prostriedky ŠR na udržateľnosť Národného projektu Zvýšenie odolnosti Slovenska voči hybridným hrozbám pomocou posilnenia kapacít verejnej správy OP EVS. Je otázne, či zrušením Akčného plánu koordinácie boja proti hybridným hrozbám a nahradením pôvodnej Koncepcie strategickej komunikácie SR, bude udržateľnosť Národného projektu OP EVS vyhodnotená ako zabezpečená. - Uvedené je potrebné zo strany predkladateľa objasniť.			
MFSR	k vlastnému materiálu Vláda SR na rokovaní 12. júna 2023 už Koncepciu strategickej komunikácie Slovenskej republiky schválila (číslo materiálu UV-22225/2023), pričom v novopredloženej koncepcii nie je uvedené zrušenie pôvodnej koncepcie. - Upozorňujem, že po prijatí predloženého materiálu by boli v platnosti dve Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky.	O	A	Materiál upravený v zmysle návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky.

MIRRI SR	K predkladanému materiálu, všeobecne. Pôvodný názov predkladaného materiálu v znení „Návrh Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky“ odporúčame nahradiť nasledujúcim názvom „Návrh Koncepcie strategickej komunikácie vlády Slovenskej republiky“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky navrhovaný názov vo väčšej miere vystihuje ciele, ako aj samotný obsah predkladaného materiálu.	O	N	Predkladateľ je stotožnený so znením názvu vlastného materiálu tak, ako bol predložený na medzirezortné pripomienkové konanie. Zároveň dodávame, že aj bez ďalšieho v plnej miere reflektuje jeho podstatu, ktorou je koncipovanie strategickej komunikácie v podmienkach Slovenskej republiky. Predmetná koncepcia pokrýva vzájomnú komunikáciu ústredných orgánov štátnej správy, nielen vlády Slovenskej republiky.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, tretej časti - Ciele koncepcie. Tretiu časť vlastného materiálu upravujúcu ciele Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky odporúčame doplniť o cieľ upravujúci podporu koordinovaného postupu štátnych a verejných inštitúcií, neštátnych združení a obyvateľstva na krízové situácie. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že Pôvodná Koncepcia strategickej komunikácie Slovenskej republiky (ďalej len „pôvodná koncepcia“), ktorú predkladaný materiál nahrádza, vznikla ako reakcia na nekoordinovanú odozvu orgánov verejnej moci na krízové situácie (ako napríklad na pandémie	O	N	Predkladaný materiál v dostatočnej miere definuje ciele Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky.

	ochorenia Covid-19, vojenský konflikt na Ukrajine a podobne), čo spôsobilo viaceré negatívne dôsledky (napríklad zvýšenú úmrtnosť obyvateľov Slovenskej republiky, zvýšené ekonomické a sociálne náklady pre obce a podobne). V nadväznosti na uvedené, bola pôvodná koncepcia reakciou vlády Slovenskej republiky na toto tzv. „identifikované poučenie“, ktorej cieľom bolo zmierniť, respektíve predchádzať negatívnym dôsledkom krízových situácií do budúcnosti. Súčasné znenie vlastného materiálu však akoby toto poučenie ignorovalo, a z tohto dôvodu odporúčame vlastný materiál doplniť podľa znenia pripomienky.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu, siedmej časti - Mechanizmus koordinácie, Úlohy jednotlivých ministerstiev. Úlohu uvedenú v siedmej časti vlastného materiálu v znení „aktívne sa podieľať na medzirezortných komunikačných kampaniach ku kľúčovým témam definovaným v koncepcii,“ odporúčame zrušiť, respektíve ako alternatívu navrhujeme doplniť do vlastného materiálu definíciu pojmu „kľúčová téma“. ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame z dôvodu, že vlastný materiál nedefinuje pojem „kľúčová téma“, a z tohto dôvodu nie je zrejmé,	O	N	Kľúčové témy boli predkladateľom definované v tretej časti „Ciele koncepcie“.

	akým spôsobom majú príslušní gestori uvedenú úlohu plniť. Z uvedeného dôvodu odporúčame buď príslušnú úlohu zrušiť alebo vo vlastnom materiáli definovať pojem „kľúčová téma“.			
MOSR	uznesenie vlády SR K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky V bode B. odporúčam za slová „ostatným ministrom“ vložiť slová „riaditeľovi Národného bezpečnostného úradu“ a zároveň v bode D. vypustiť slová „riaditeľovi Národnej bezpečnostnej služby“. Túto pripomienku považujem za obyčajnú. Odôvodnenie: Vzhľadom na postavenie a plnenie úloh Národného bezpečnostného úradu v súvislosti s problematikou hybridného pôsobenia (napr. Národný bezpečnostný úrad ako Ústredný orgán štátnej správy v oblasti kybernetickej bezpečnosti) považujem obligatórne zapojenie tohto subjektu pri vypracovaní Národnej stratégie pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia na území Slovenskej republiky za pozitívny prínos. V súvislosti s používaním pojmu „Národná bezpečnostná služba“ v predmetnom návrhu uznesenia, by som chcel poukázať na skutočnosť, že všeobecne záväzné právne predpisy, ktoré sú platné a účinné v právnom poriadku Slovenskej republiky	O	A	

	nepoznajú a ani nedefinujú pojem „Národná bezpečnostná služba“. Podľa platného zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii štátnej správy v znení neskorších predpisov je správy pojem „Národný bezpečnostný úrad“.			
MOSR	str. 2 ods. 4 K vete „Súčasná doba poukazuje na výrazné zmeny v postoji občanov a ich podpore členstva v NATO a EÚ.“ navrhujeme doplniť i konkrétne dáta z ktorých uvedené tvrdenie vyplýva. Odôvodnenie: Uvedené tvrdenie by sa malo opierať o kredibilný zdroj, odporúčame napr. dáta z ostatného Eurobarometra.	O	A	
MOSR	str. 1 ods. 2 Na konci druhého odseku navrhujeme odstrániť slovo „kredibilné“ a nahradiť ho slovom „zákonné“. Odôvodnenie: Zvýraznenie slova zákonný odkazuje na dôležitosť správania všetkých aktérov strategickej komunikácie, ktoré bude vymedzené zákonmi SR.	O	N	Zámerom predkladateľa v tejto súvislosti bolo okrem iného určiť spôsoby, akými možno čeliť výzvam v informačnom prostredí, a to aj prostredníctvom zabezpečenia kredibilného správania všetkých aktérov v podmienkach Slovenskej republiky. Zákonnosť sa opiera a je súčasťou princípov právneho štátu.
MOSR	str. 3 ods. 3 Na konci tretieho odseku navrhujeme upraviť vetu „Zabezpečenie integrity informačného priestoru je neoddeliteľnou súčasťou budovania dôvery v právny systém“ nasledovne:	O	A	

	„Zabezpečenie integrity informačného priestoru je neoddeliteľnou súčasťou budovania dôvery v právny štát a demokratické inštitúcie“. Odôvodnenie: Pre komplexnosť informácie.			
MOSR	celý dokument Navrhujeme upraviť veľké písmená názvov inštitúcií a doplniť interpunkciu. Odôvodnenie: Pre správnosť.	O	A	
MOSR	celý dokument Navrhujeme vysvetliť jednotlivé skratky, ktoré sú používané v dokumente (SR, NATO, EÚ, StratCom, ZMOS, SK8). Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.	O	A	
MOSR	uznesenie vlády SR Odstrániť v časti B.2. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky k návrhu Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky formuláciu „za nimi riadené ministerstvo“ a ponechať znenie „vypracovať a predložiť na rokovanie vlády Národnú stratégiu pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia;“ Odôvodnenie: Nadbytočná formulácia.	O	A	
MOSR	uznesenie vlády SR Preformulovať v časti D. návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky k návrhu Koncepcie	O	A	

	strategickej komunikácie Slovenskej republiky formuláciu „riaditeľovi Národnej bezpečnostnej služby“ na „riaditeľovi Národného bezpečnostného úradu“. Odôvodnenie: Upravenie názvu ústredného orgánu štátnej správy SR podľa jeho právne schválenej formulácie „Národný bezpečnostný úrad“.			
MOSR	str. 4 ciele koncepcie ods. 3 V celi „zvýšenie dôvery v inštitúcie štátu“ navrhujeme odstrániť v poslednej vete „ochranu základných práv a slobôd“ a nahradiť spojením „upevnenie demokratického zriadenia štátu“. Odôvodnenie: Navrhovaná formulácia lepšie vystihuje cieľ, ktorý má byť dosiahnutý zvýšením dôvery občanov v demokratické inštitúcie.	O	N	Predkladateľ považuje súčasnú formuláciu za dostatočne výstižnú. Navrhovaná formulácia vytvára duplicitu.
MOSR	vlastný materiál V návrhu Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky navrhujeme doplniť na strane 10, časť „Ďalšie orgány štátnej správy, akademický a mediálny sektor“ medzi slovami „a“ a „mediálny“ doplniť medzeru v znení „Ďalšie orgány štátnej správy, akademický a mediálny sektor“. Odôvodnenie: Formálna úprava textu.	O	A	

MOSR	vlastný materiál V návrhu Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky navrhujeme doplniť na strane 3, paragraf 3 “, za slovo „tradíciám“ pridať čiarku v znení „Je potrebné upokojiť polarizovanú spoločnosť a zvýšiť pozornosť a podporovať národné sebavedomie, posilňovať suverenitu, štátnosť a zdravé vlastenectvo, úctu k štátnym symbolom, národným a kultúrnym tradíciám, ale i medzinárodným partnerstvám.“ Odôvodnenie: Gramatická úprava textu.	O	A	
MOSR	str. 10 ods. 3 V poslednej vete odseku navrhujeme zmeniť „partnerstvo s médiami“ na „spolupráca s médiami“. Odôvodnenie: V predchádzajúcej vete je už použité slovo partnerstvo.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočnú.
MOSR	predkladacia správa V predkladacej správe k návrhu Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky navrhujeme doplniť v druhom paragrafe “, za slovo rámec“ pridať čiarku v znení „Prijaťím novej koncepcie strategickej komunikácie Slovenská republika buduje jednotný a súdržný rámec, ktorý posilní schopnosť štátu včasne, zrozumiteľne a efektívne informovať slovenskú	O	A	

	spoločnosť.“ Odôvodnenie: Gramatická úprava textu.			
MOSR	str. 4 ciele koncepcie V prvej vete v časti Ciele koncepcie navrhujeme doplniť „Cieľom koncepcie strategickej komunikácie vlády...“ Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.	O	A	
MOSR	str. 6 ods. objektivita V šiestom riadku navrhujeme zmeniť „alebo“ na „či“. Odôvodnenie: Lepší lexikálny význam.	O	N	Predkladateľ považuje súčasnú formuláciu za primeranú.
MPSVRSR	K vlastnému materiálu K vlastnému materiálu: Bod VII. Mechanizmus koordinácie „Úlohy jednotlivých ministerstiev v rámci strategickej komunikácie“ navrhujeme vetu: „- poskytovať súčinnosť a informácie centrálnemu orgánu koordinácie strategickej komunikácie na Úrade vlády Slovenskej republiky prostredníctvom komunikačných útvarov a hovorcov jednotlivých ministerstiev.“ nahradiť slovami: „- poskytovať súčinnosť a informácie centrálnemu orgánu koordinácie strategickej komunikácie na Úrade vlády Slovenskej republiky prostredníctvom útvarov zabezpečujúcich úlohy v oblasti strategickej komunikácie a hovorcov jednotlivých ministerstiev.“ Odôvodnenie: Nie na každom	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočnú.

	rezorte je zabezpečovaním úloh v oblasti strategickej komunikácie poverený komunikačný útvar.			
MSSR	Celému materiálu Časť III. ciele koncepcie odporúčame prepracovať spôsobom, z ktorého bude jasne vyplývať, aké sú ciele koncepcie. V prvej vete tejto časti sa vymedzuje cieľ „podporiť dôveru verejnosti vo vládne rozhodnutia“, avšak v podčasti „Zvýšenie dôvery občanov v inštitúcie štátu“ sa hovorí o zvýšení a budovaní dôvery občanov v demokratické inštitúcie Slovenskej republiky, ktoré bezpochyby zahŕňajú aj iné štátne orgány ako vládu. Je preto potrebné, aby z materiálu jednoznačne vyplývalo, či je jeho cieľom zvýšiť dôveru verejnosti iba vo vládu a jej rozhodnutia alebo aj v iné štátne orgány. Na tomto mieste upozorňujeme aj na skutočnosť, že zatiaľ čo názov materiálu je „Koncepcia strategickej komunikácie Slovenskej republiky“, v niektorých častiach materiálu sa používajú slová ako napr. „koncepcia vlády Slovenskej republiky“ (strana 4) alebo „strategická komunikácia vlády Slovenskej republiky“ (strana 1). Nakoľko aj z predkladacej správy vyplýva, že realizácia strategickej komunikácie bude prebiehať predovšetkým v pôsobnosti štátnej a	O	N	Úvod predmetnej Koncepcie spomína strategickú komunikáciu vlády Slovenskej republiky a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. V ostatnej časti pripomienky predkladateľ uvádza, že zvolenú formuláciu považuje za dostatočnú.

	verejnej správy, navrhujeme nepoužívať termíny, ktoré evokujú, že sa jedná iba o koncepciu vlády Slovenskej republiky. Pokiaľ ide o ďalšie ciele vymedzené v prvej vete tejto časti - zvýšiť transparentnosť a podporiť zapojenie občanov do verejných záležitostí aj v kontexte členstva SR v EU a NATO – je potrebné uviesť, že týmto nie je na rozdiel od prvého cieľa venovaná samostatná podčasť. Naopak, samostatná podčasť je venovaná cieľu zvýšenia povedomia o Slovenskej republike ako o samostatnom štáte. Zastávame názor, že ciele koncepcie by mali byť definované jednoznačne, napr. prostredníctvom odrážok, a to aj z dôvodu, aby bolo v budúcnosti možné zhodnotiť mieru ich naplnenia.			
MSSR	Celému materiálu Na strane 6 odporúčame slová „úradu vlády“ nahradiť slovami „Úradu vlády“ a slová „nie len“ nahradiť slovom „nielen“. Odôvodnenie: ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	Celému materiálu Na strane dva navrhujeme slová „partnerstva v EU a NATO“ nahradiť slovami „členstva v EÚ a NATO“.	O	A	
MSSR	Celému materiálu Na strane dva navrhujeme slová „podpore	O	A	

	členstva v NATO a EÚ“ nahradiť slovami „podpore členstva v Organizácii Severoatlantickej zmluvy (ďalej len „NATO“) a Európskej únii (ďalej len „EÚ“). Odôvodnenie: napriek skutočnosti, že skratky uvedených organizácií sú všeobecne známe, považujeme za vhodné uviesť pri prvom uvedení týchto organizácií ich celé názvy.			
MSSR	Celému materiálu Na strane dva odporúčame slová „neumožňuje dostatočne pružné a jednotné výstupy, ktoré nevedia poskytovať vždy relevantné informácie v reálnom čase“ nahradiť slovami „neumožňuje dostatočne pružné a jednotné výstupy, ktoré by vždy vedeli poskytnúť relevantné informácie v reálnom čase“. Odôvodnenie: ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	Celému materiálu Na strane dva odporúčame slovo „nevyhnutnosti“ nahradiť slovom „nevyhnutnosť“. Odôvodnenie: ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MSSR	Celému materiálu Na strane štyri odporúčame za slová	O	A	

	„najdôležitejších výziev“ vložiť čiarku. Odôvodnenie: ide o gramatickú pripomienku.			
MSSR	Celému materiálu Na strane tri odporúčame slová „a zvýšiť pozornosť a“ nahradiť čiarkou, pretože bez bližšej špecifikácie, na čo má byť zamerané zvýšenie pozornosti, je význam týchto slov nejasný.	O	A	
MSSR	Celému materiálu V celom materiáli odporúčame skratku „EU“ nahradiť skratkou „EÚ“. Odôvodnenie: ide o formálnu pripomienku.	O	A	
MSSR	Celému materiálu V celom materiáli odporúčame zjednotiť používanie slov „vláda“, „vláda SR“ a „vláda Slovenskej republiky“, prípadne pri prvom použití slov „vláda Slovenskej republiky“ zaviesť skratku „vláda“ alebo „vláda SR“. Rovnako odporúčame zjednotiť používanie slov „SR“ a „Slovenská republika“, prípadne pri prvom použití slov „Slovenská republika“ zaviesť skratku „SR“.	O	A	
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods.1; II. Východiskový stav, ods. 8 Ako aj v časti Úvod, v ods. 1, tak aj v časti II.	O	N	Predkladateľ považuje zvolený pojem za správny.

	Východiskový stav, ods. 8 sa spomína pojem „apolitickosť“. Autor tým zrejme chcel poukázať na potrebu komunikácie strategických záležitostí SR výsostne v súlade so zadefinovanými záujmami, bez ideologickej angažovanosti jednotlivých aktérov. V takom prípade navrhujeme hľadať iný vhodný termín, napr. "nadstranícky", ktorý by túto skutočnosť odzrkadľoval explicitnejšie. Odôvodnenie: Správnosť pojmov.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods. 2 Koncepcia hovorí o posilnení mediálnej a informačnej gramotnosti. Je to čiastočne v protiklade s tým, čo je uvedené v uznesení vlády Slovenskej republiky č. 335 z 12. júna 2023 – pre vedúceho Úradu vlády SR – zabezpečiť podporu vzdelávacích činností v oblasti informačnej bezpečnosti a strategickej komunikácie pre štátnu a verejnú správu do 31. decembra 2024. “Zrušuje sa C.3. úloha B.2.. Odôvodnenie: Súlad s inými vládnymi uzneseniami.	O	A	Predmetná úloha nebude zo strany predkladateľa zrušená.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod Navrhujeme časť Úvod usporiadať nasledovným spôsobom: „1.) Uvedenie všeobecného faktu opisujúceho rozmach technologických inovácií (a ich presah na komunikačné návyky ľudí), - 2.)	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočnú.

	Poukázanie na to, že informačný priestor je dnes zároveň platformou pre rôznych aktérov, ktorá slúži na realizáciu malígnych činností zameraných na obyvateľstvo, 3.) Dôvod, prečo je táto skutočnosť dôležitá z pohľadu štátu (možný negatívny vplyv na opatrenia prijímané štátnymi inštitúciami, či dopady na bezpečnosť), 4.) Pomenovanie a predstavenie strategickej komunikácie ako nástroja na zmierňovanie dopadov identifikovaného problému. 5.) Zhrnutie podstaty Koncepcie - nastavenie východísk, princípov a mechanizmu StratKomu v podmienkach SR. Odôvodnenie: Logika usporiadania textu a nadväznosť jednotlivých odsekov na seba.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 1 V časti II. Východiskový stav, ods. 1 navrhujeme uviesť na ktoré konkrétne materiály, zmluvy a dokumenty Koncepcia obsahovo nadväzuje. Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.	O	N	Materiál sa opiera o Ústavu Slovenskej republiky a platnú legislatívu.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 10 V časti II. Východiskový stav, ods. 10 je spomínaná potreba „zvýšiť pozornosť“ – chýba	O	A	Slová „zvýšiť pozornosť“ boli vypustené v zmysle pripomienky MOSR.

	však informácia/kontext, čo sa tým myslí. Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 10 V časti II. Východiskový stav, ods. 10 navrhujeme doplniť: vlastenectvo, ktoré sa opiera o objektívne poznanie dejín/histórie. Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.	O	N	Predkladateľ nepovažuje za potrebné precizovať pojem vlastenectva v kontexte znalosti dejín/histórie.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 10 V časti II. Východiskový stav, ods. 10 sa Koncepcia venuje viacerým kultúrno-spoločenským témam. Spoločnosť na Slovensku tvoria rôzne národnosti a kultúry. Navrhujeme doplniť: (posilňovať úctu) k rozmanitým národným a kultúrnym tradíciám občanov Slovenska. Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.	O	A	
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 10 V časti II. Východiskový stav, ods. 10 sú spomínané dezinformačné kampane a manipulácie s informáciami. Je potrebné doplniť zdroj/informáciu o akých kampaniach a	O	N	Úrad vlády Slovenskej republiky a ostatné ústredné orgány štátnej správy pravidelne informujú o dezinformačných kampaniach prostredníctvom oficiálnych komunikačných kanálov.

	manipuláciách je reč. Odôvodnenie: Podložiť informácie dátami.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 11 V časti II. Východiskový stav, ods. 11 je časť menujúca “Strategická komunikácia sa vyznačuje niekoľkými kľúčovými aspektmi: ...” Kľúčové aspekty, princípy, ale i základné zásady a nástroje StratKom odporúčame integrovať ako podkapitoly ku kapitole "Strategická komunikácia SR", ktorá by mala nasledovať po "Cieľoch koncepcie". Odôvodnenie: Lepšia kohéznosť dokumentu.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 3 V časti II. Východiskový stav, ods. 3 sa spomína „jednotný spoločný naratív“, popis takéhoto naratívu však v Koncepcii absentuje, ako absentuje aj popis procesu, kto, ako a kedy ho bude definovať. Navrhujeme upresniť. Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.	O	N	Jednotný spoločný naratív zabraňuje nedostatočnej a nesystémovej komunikácii. Je to zjednotená konsenzuálna informácia podložená faktami.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 4 V časti II. Východiskový stav, ods. 4 navrhujeme doplniť zdroje/dáta, ktoré podkladajú tvrdenia.	O	A	

	Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie a kredibilitu Koncepcie.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 5 V časti II. Východiskový stav, ods. 5 sa hovorí o tom, čo SR bude robiť – navrhujeme plány špecifikovať v ďalších častiach dokumentu a v časti Východiská sa venovať východiskám. Odôvodnenie: Kohéznosť dokumentu.	O	N	V predkladanej koncepcii je konkrétna špecifikácia.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 6 V časti II. Východiskový stav, ods. 6 sa spomínajú „externé prvky“. Navrhujeme špecifikovať, čo sa tým myslí. Odôvodnenie: Úplnosť informácií.	O	N	Slová „voči externým prvkom“ boli predkladateľom vypustené.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 8 V časti II. Východiskový stav, ods. 8 je sémantická chyba: „neexistencia systému bola posilnená.“ Navrhujeme upraviť textáciu, napr. na „Tvorba ... komunikačného systému ... bola čiastočne posilnená ...“. Odôvodnenie: Logika textu.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky MSSR.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: II. Východiskový stav, ods. 9	O	N	Potrebná dodatočná úprava koncepčného rámca je zapracovaná v predkladanej koncepcii.

	V časti II. Východiskový stav, ods. 9 navrhujeme doplniť argumentáciu v podobe pomenovania dôvodov, z ktorej bude vyplývať "potrebná dodatočná úprava koncepčného rámca...". Odôvodnenie: Pre úplnosť informácie.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: III. Ciele koncepcie, ods. 1 V časti III. Ciele koncepcie, ods. 1 je formulácia "Cieľom koncepcie vlády Slovenskej republiky je posilniť dôveru verejnosti vo vládne rozhodnutia." Jednak v danej formulácii pravdepodobne chýba spojenie "strategickej komunikácie" za slovom "koncepcie", jednak sa v texte nachádza gramatická chyba v slove "Slovenskej" a v neposlednom rade je formulácia odseku v zásadnom rozpore s deklarovaným princípom apolitickosti, resp. nadstraníckosti koncepcie, ktorej beneficientom má byť štát a jeho občania bez viazania sa na konkrétnu vládu. Odôvodnenie: Rozpor so základným princípom koncepcie, ako aj štátnej strategickej komunikácie ako takej a nesúrodosť textu.	Z	ČA	V zmysle rozporového konania bol predkladaný materiál upravený nasledovne: Doplnenie textu: Cieľom koncepcie strategickej komunikácie vlády Slovenskej republiky. Zdôvodnenie k druhej časti. Princíp apolitickosti nebol porušený nakoľko posilnenie dôvery verejnosti vo vládne rozhodnutia je apolitické a neviaže sa na konkrétnu vládu. Materiál nikde neoznačuje „jednu špecifickú vládu“ materiál určuje vládu ako štátny orgán a gestora strategickej komunikácie.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: III. Ciele koncepcie, ods. Zvýšenie povedomia - Slovenská republika ako suverénny štát V časti III. Ciele koncepcie, odsek Zvýšenie	O	ČA	Suverenita štátu je jedným zo základných cieľov útokov dezinformačných kampaní a polarizácie spoločnosti. Tri štvrtiny respondentov je hrdých na to, že sú občanmi Slovenska (77 %). Zdroj:

	povedomia - Slovenská republika ako suverénny štát sú popísané zásadné výzvy, ktorým Slovensko čelí: rôzne vplyvové operácie, dezinformačné kampane, polarizácia spoločnosti a ďalšie. V tomto kontexte nedáva zmysel posilňovanie povedomia o Slovenskej republike ako suverénnom štáte. Chýba tiež argumentačné ukotvenie, ako práve posilňovanie povedomia o suverenite povedie k budovaniu odolnosti štátu. Viac by sa tu žiadalo definovanie cieľov prepojených na vyššie zmienené výzvy. Odôvodnenie: Spresnenie informácií, podloženie tvrdení dátami, alebo aspoň zmysluplnou argumentáciou.			https://slovakia.representation.ec.europa.eu/news/narodny-prieskum-eurobarometra-vacsina-slovakov-nechce-buducnost-krajiny-mimo-eu-2023-03-27_sk
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: IV. Kľúčové princípy strategickej komunikácie, ods. 2 V časti IV. Kľúčové princípy strategickej komunikácie, odsek 2 sa spomína turizmus, pričom vo vyššie popísaných cieľoch, ako ani vo východiskovom stave či ostatných častiach dokumentu podobná zmienka nie je. V texte teda táto spomienka pôsobí nesúrodo. Odôvodnenie: Spomienka je nadbytočná, bez vnútornej nadväznosti/logiky.	O	N	Kľúčové princípy strategickej komunikácie podporujú budovanie pozitívneho vnímania Slovenskej republiky ako spoľahlivého partnera, inovačného lídra a atraktívnej destinácie pre turizmus, investície a vzdelanie. Materiál je súrodý a spomína pridanú hodnotu Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods. 2 V časti Úvod, ods. 2 navrhujeme špecifikovať/zarámcovať, čo sa myslí pod časťou	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.

	„...neustále vystavený rôznemu pôsobeniu aktérov, ktorí sa snažia svojimi aktivitami polarizovať spoločnosť a podkopávať spoločenské a demokratické hodnoty.“ Odôvodnenie: Zreteľnosť zámeru pre prevenciu dezinterpretácie koncepcie a jej zámeru.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods. 2 V časti Úvod, ods. 2 sa spomína potreba „zabezpečiť etické a?kredibilné správanie všetkých aktérov.“ Následne však žiaden z vymenovaných princípov a ani cieľov koncepcie ďalej túto potrebu nereflektuje. Ďalej ju nerozvíja ani samotné uznesenie. Odôvodnenie: Koncepcia by mala byť kohézna, zvýšenie odbornosti.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods. 2 V časti Úvod, ods. 2 sa spomína, podkopávanie tradícií štátu aktérmi snažiacimi sa polarizovať spoločnosť, absentuje však definícia, čo sa v koncepcii myslí tradíciami štátu a ako ich ohrozenie znižuje dôveru medzi občanom a štátom. Zároveň potrebujeme rešpektovať prístup založený na dátach, pri takýchto tvrdeniach je nutné poskytnúť dáta, ktoré by tvrdenie podložili, menovite ako ohrozenie tradícií štátu oslabuje dôveru v demokratické inštitúcie štátu.	O	ČA	Slová „ako aj tradície štátu“ boli vypustené. Úctu k tradíciám predkladateľ spomína v časti II. Východiskový stav.

	Odôvodnenie: Zvýšenie odbornosti, kredibilita tvrdení.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods. 5 V časti Úvod, ods. 5 je pojem „informačná bezpečnosť“ spomínaný ako „v širšom zmysle je zabezpečenie potrieb občanov kvalitnými informáciami, nevyhnutnými pre ich pracovný a spoločenský život, vzdelanie a rozvoj.“, pričom sa však informačná bezpečnosť týka ochrany informácií a informačných a komunikačných technológií, nie zabezpečenie potrieb občanov „kvalitnými“ informáciami. Odôvodnenie: Nesprávne vysvetlený termín v nesprávnom kontexte.	O	N	Pojem „informačná bezpečnosť“ predkladateľ z materiálu vypustil.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: V. Základné zásady strategickej komunikácie, ods. Objektivita V časti V. Základné zásady strategickej komunikácie, sa v odseku Objektivita nachádza formulácia “Komunikácia musí odrážať realitu, hodnoty a ciele programového vyhlásenia vlády.”. To je v priamom rozpore s deklarovaným princípom apolitickosti. Navrhujeme v dokumente pomenovať iné dokumenty apolitického charakteru, ktorých realitu, hodnoty a ciele musí strategická komunikácia SR odrážať a odkázať sa na ne aj v tejto časti, alternatívne citovaný text odstrániť.	Z	N	V zmysle rozporového konania došlo k odstráneniu rozporu v časti týkajúcej sa Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky. Programové vyhlásenie vlády (ďalej len „PVV“) ako slovný výraz nešpecifikuje v texte materiálu žiadnu konkrétnu vládu. PVV je vládny dokument. Je povinnosťou každej vlády, ktorá vyplýva z Ústavy SR, a podľa ktorej ho musí každá nová vláda predložiť parlamentu a požiadať o dôveru do 30 dní. PVV obsahuje priority, ktoré chcú koalíčné strany presadzovať počas aktuálneho volebného obdobia. Tieto priority sú piliere naratívov strategickej komunikácie vlády. PVV je súhrn koalíčných priorít na základe volebných programov politických strán, ktorým občania Slovenskej republiky vo

	Odôvodnenie: Rozpor so základnou zásadou strategickej komunikácie.			voľbách vyslovili svoju dôveru. Na základe hore uvedeného trváme na tom, že PVV je relevantným dokumentom k vypracovaniu nosného naratívnu strategickej komunikácie každej vlády.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: V. Základné zásady strategickej komunikácie, ods. Objektivita V časti V. Základné zásady strategickej komunikácie, sa v odseku Objektivita nachádza formulácia spomína “nosný naratív”, ktorý však inde v dokumente nie je zarámcovaný. Odôvodnenie: Spresnenie informácií.	O	N	Nosný naratív je generovaný v zmysle Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky a vychádza z cieľov koncepcie.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: VI. Nástroje strategickej komunikácie V časti VI. Nástroje strategickej komunikácie, je spomínané množstvo nástrojov. Odporúčame danú časť venovať rámcovaniu druhov nástrojov a konkrétne nástroje, či spôsob, akým nimi narábať/zakomponovať napr. do praktickej príručky pre komunikátorov na jednotlivých úradoch, ktorých agendou bude implementácia materiálu v praxi. Odôvodnenie: Takýto detail by mohol tvorcov koncepcie zaviazať ku konkrétnym nástrojom, ktoré nie vždy musia byť hodné a nejaké medzi nimi môžu chýbať.	O	N	Nástroje sú označené ako zoznam, ktorý nie je limitovaný a ich adaptabilita a integrácia sa prispôsobuje aktuálnym potrebám a dynamike komunikačného prostredia.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: VII. Mechanizmus koordinácie, ods. Úlohy jednotlivých	O	N	Kľúčové témy sú definované v cieľoch Koncepcie.

	ministerstiev... V časti VII. Mechanizmus koordinácie, v odseku “Úlohy jednotlivých ministerstiev v rámci strategickej komunikácie” stojí: “aktívne sa podieľať na medzirezortných komunikačných kampaniach ku kľúčovým témam definovaným v koncepcii, “ Absentuje však informácia o tom, ktoré témy sa tým myslia – v dokumente chýba konkrétna časť s ich jasným menovaním. Odôvodnenie: Celistvosť informácie, kohéznosť dokumentu.			
MŠVVaMR	k vlastnému materiálu: VII. Mechanizmus koordinácie, ods. Úlohy koordinačného centra V časti VII. Mechanizmus koordinácie, v odseku “Úlohy koordinačného centra” je pomenovaná úloha ústredného krízového štábu ako koordinátora strategickej komunikácie naprieč ministerstvami. V tejto súvislosti dávame do pozornosti aspekt krízovej komunikácie. Záverom medzinárodného cvičenia INEX 5, bolo konštatovanie "chýbajúceho plánu pre komunikáciu s verejnosťou v prípade havárie na jadrovom zariadení alebo závažnej radiačnej udalosti. Nedostatočné postupy pre jednotné informovanie verejnosti a médií." Aktuálne prebieha cvičenie INEX 6 a podľa všetkého sa obdobné konštatovanie uvedie aj v tohtoročnej	O	N	Mechanizmus koordinácie presne definuje úlohy koordinačného centra.

	hodnotiacej správe určenej pre vládu SR. Otázkou je, či predkladateľ materiálu má ambíciu túto skutočnosť zohľadniť aj v tejto koncepcii. Pre kontext doplníme, že v dokumente, ktorý bol na MPK predložený minulý rok, (https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2023/56) boli aj state o krízovej komunikácii. V schválenej verzii materiálu sa však neobjavili - dôvod nepoznáme. Odôvodnenie: Potrebná koordinácia medzi menovanými útvarmi a ústrediami pre dobro aktuálnosti koncepcie.			
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: VII. Mechanizmus koordinácie, ods. Úlohy koordinačného centra V časti VII. Mechanizmus koordinácie, v odseku “Úlohy koordinačného centra” stojí “- vydáva komunikačné pokyny pre ministerstvá v oblasti kľúčových tém strategického významu v súvislosti so strategickou komunikáciou,”, navrhujeme nahradiť slovo “pokyny” slovom “usmernenia” alebo “podnety”. Odôvodnenie: Zachovanie istej miery autonómnosti koordinovaných orgánov a dôvera v ich odbornosť a schopnosť posúdiť aké komunikačné podnety sú vhodné pre daný rezort.	O	N	Koncepcia strategickej komunikácie Slovenskej republiky má za cieľ dosiahnuť jednotnú harmonizovanú strategickú komunikáciu, ktorá vychádza zo zásad strategickej komunikácie.
MŠVVaMSR	k vlastnému materiálu: VII. Mechanizmus koordinácie, ods. Úlohy koordinačného centra	O	N	Vyhodnocovanie informačného priestoru je zakomponované ako súčasť v odseku „vyzýva

	V časti VII. Mechanizmus koordinácie, v odseku “Úlohy koordinačného centra” stojí, že “iniciuje stretnutia s ďalšími subjektmi v oblasti strategickej komunikácie” V spomínanom odseku chýba zohľadnenie jedného z kľúčových aspektov koordinačného mechanizmu a to Vyhodnocovanie informačného priestoru, navrhujeme doplniť. Odôvodnenie: Celistvosť informácie a inklúzia kľúčového elementu aktivít týkajúcich sa StratKom.			ministerstvá na zdieľanie komunikačných plánov a dohliada na súčinnosť členov medzirezortnej skupiny počas prípravy, plánovania, vykonávania a hodnotenia strategických aktivít a výstupov,“.
MŠVVaMR	k vlastnému materiálu: I. Úvod, ods. 1 Vzhľadom aj na samostatný názov dokumentu navrhujeme v časti Úvod, ods. 1 zmeniť formuláciu „Strategická komunikácia vlády Slovenskej republiky“ na „Strategická komunikácia Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: Predložený materiál hneď niekoľkokrát poukazuje na potrebu vybudovania dôvery medzi občanom a štátom, ktorý však nie je reprezentovaný výlučne vládou. V prípade akceptácie pripomienky predkladateľom materiálu bude potrebné, aby túto skutočnosť zohľadnil v celom texte.	Z	A	V zmysle rozporového konania došlo k odstráneniu rozporu. Prvú vetu v časti I. Úvod predkladateľ upravil nasledovne: „Strategická komunikácia vlády a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky (ďalej len „strategická komunikácia Slovenskej republiky“).
MVSR	Vlastný materiál Na str. 3 nahradiť slovo „apolitickým“ iným lepšie vystihujúcim výrazom, napr. „nadstraníckym“ alebo „nestraníckym“.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	Odôvodnenie: Strategická komunikácia je nástrojom presadzovanie záujmov, ktoré by mali byť na prospech celého štátu, nie len záujmov jednej politickej strany.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 1 odsek 1 navrhujeme odstrániť "vlády" a ponechať Strategická komunikácia Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Týmto koncepcia pojme všetky inštitúcie verejnej správy, ktorých sa týka, napr. Policajný zbor nie je vládny orgánom. Zdôvodňujeme to potrebou konzistentnosti dokumentu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 1 odsek 3 navrhujeme odstrániť pojem „štátna správa“ - ponechať pojem „verejná správa“ . Odôvodnenie: Verejná správa zahŕňa aj štátnu správu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 1 v poslednej vete navrhujeme nahradiť slovné spojenie „informačná bezpečnosť“ slovným spojením „informačná integrita“ a zmeniť pojem „kvalitnými“ na „objektívnymi“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

MVSR	Vlastný materiál Na strane 1 v poslednom odseku navrhujeme odstrániť slovo „pozitívnych“. Odôvodnenie: Úlohou štátu je komunikovať akékoľvek dopady na občanov.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 10 navrhujeme posledný bod časti “Úlohy jednotlivých ministerstiev v rámci strategickej komunikácie” zlúčiť s prvým bodom, aby sa zabránilo duplicitě.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 10 v časti záver navrhujeme zmeniť „naprieč vládnym spektrom“ na „medzi orgánmi verejnej správy“. Odôvodnenie: konzistentnosť dokumentu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 10 v predposlednom odseku je potrebné slová „Ďalšie orgány štátnej správy, akademický a mediálny sektor“ nahradiť slovami „Ďalšie orgány štátnej správy, akademický a mediálny sektor“. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 2 navrhujeme presunúť vetu „Prijatie a implementácia Koncepcie strategickej	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	komunikácie Slovenskej republiky stanovuje základné východiská a princípy strategickej komunikácie a zároveň navrhuje mechanizmus medzirezortnej koordinácie ministerstiev a Úradu vlády Slovenskej republiky“ do úvodnej časti dokumentu.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 2 odsek 5 navrhujeme zaradiť tento odsek (vetu) do časti „Ciele“.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 3 odsek 2 navrhujeme doplniť „demokraciu“ do vety „Posilňovanie dôvery verejnosti v „demokraciu“, spravodlivosť a právny štát“. Odôvodnenie: Konzistentnosť textu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 3 v bode „Plánovanie“ navrhujeme doplniť „Komunikačné výstupy musia mať vopred definovaný merateľný cieľ a publikum, s ktorým štát systematicky komunikuje o témach celospoločenského významu. Plán musí byť časovo ohraničený a obsahovať konkrétne míľniky. Faktické vyhodnocovanie úspešnosti kampaní založené na dátach je kľúčové pri zhodnotení efektivity vynaložených	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	prostriedkov, ako aj na ďalšie zlepšovanie procesov.“ Odôvodnenie: Zvýšenie odbornosti.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 3 v bode „Proaktivita“ navrhujeme zmeniť „informovať a približovať verejnosti každodenné aktivity dotknutých subjektov“ na „informovať občanov o strategických cieľoch a záujmoch SR“. Odôvodnenie: Zvýšenie dôvery občanov.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 navrhujeme doplniť bod „Celospoločenský prístup“ v znení "Budovanie odolnosti si vyžaduje angažovanosť a účasť všetkých sektorov spoločnosti. Pri tejto spolupráci sú akademická obec, médiá a ďalšie zainteresované subjekty partnerom pre štát. Ich spolupráca rešpektuje etické normy, princípy a hodnoty demokratickej spoločnosti." Odôvodnenie: Koncepcia sa na spoluprácu s ďalšími aktérmi odvoláva v prvom odstavci samotného dokumentu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 navrhujeme doplniť bod „Kredibilita“ v znení “Pravdivosť komunikovaných informácií je predpokladom kvalitnej strategickej komunikácie. Slová musia	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	byť podporené skutkami a naopak. Komunikácia štátu je založená na efektívnej medzirezortnej výmene informácií a koordinácii, ktorá zabraňuje informačnému vákuu a chaosu.” Odôvodnenie: Koncepcia sa odvoláva na nedostatočnú komunikáciu a koordináciu medzi ÚOŠS. Bod zvyšuje konzistentnosť textu.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 v bode „Transparentnosť“ navrhujeme doplniť transparentnosť aj vo financovaní komunikačných výstupov.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 v časti časti “Transparentnosť” je potrebné na konci vety vložiť bodku. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 v druhom odseku kapitoly III. navrhujeme zmeniť „posilňovať pozitívny obraz štátu“ na „posilňovať dôveru v štát“. Odôvodnenie: Konzistentnosť textu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 v druhom odseku kapitoly III. navrhujeme zmeniť pojem „relevantní aktéri“ na „dotknuté subjekty“, Odporúčame vymenovať	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	kto sú na národnej úrovni a na medzinárodnej úrovni „dotknuté subjekty“.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 4 v prvom odseku kapitoly III. navrhujeme zmeniť „posilniť dôveru verejnosti vládne rozhodnutia“ na „posilniť dôveru verejnosti v štát a jeho inštitúcie“. Odôvodnenie: Ciele by mali nadväzovať na východiskový stav, ktorým je nízka dôvera občanov v inštitúcie.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 5 v bode „Adresnosť“ navrhujeme doplniť „Adresnosť komunikácie má byť založená na dátach a relevantných prieskumoch.“ Odôvodnenie: Spresnenie bodu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 5 v druhom odseku kapitoly IV. navrhujeme doplniť „Strategická komunikácia je nástrojom verejných politík štátu a nesmie byť zamieňaná s politickou komunikáciou či politickým marketingom.“ Odôvodnenie: Jasné doplnenie princípu nestrannosti.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 5 v kapitole IV. navrhujeme doplniť zdroj definície strategickej komunikácie, prípadne proces jej formovania s odkazom na	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	relevantné zdroje. Odôvodnenie: Konzistentnosť a odbornosť dokumentu.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 6 navrhujeme preformulovať bod „Zrozumiteľnosť“. Odôvodnenie: Posledná veta odstavca je v rozpore s druhou vetou bodu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 6 v bode „Objektivita“ navrhujeme odstrániť „reálny stav“. Odôvodnenie: duplicita s druhou vetou bodu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 6 v bode „Objektivita“ navrhujeme zmeniť „ciele programového vyhlásenie vlády“ na „ciele vychádzajúce zo strategických dokumentov a dlhodobých záujmov SR“. Odôvodnenie: Koncepcia má dlhodobý charakter, pričom programové vyhlásenie vlády má obmedzené trvanie. To by znamenalo potreby revízie koncepcie a zároveň potrebu prepracovania podoby celého navrhovaného dokumentu, ktorý v tejto podobe neodkazuje na PVV, ale na Ústavu SR a ďalšie zaväzujúce dokumenty.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 6 v bode „Spolupráca“ navrhujeme	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	preformulovať odsek na „efektívna komunikácia štátu si vyžaduje odbornú angažovanosť a spoluprácu s rôznymi zainteresovanými aktérmi, ako sú ďalšie orgány verejnej správy, akademická obec, médiá, mimovládne organizácie a medzinárodní aktéri a partneri.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 6 v časti “Jednotnosť” je potrebné slová „úradu vlády Slovenskej republiky“ nahradiť slovami „Úradu vlády Slovenskej republiky“. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 navrhujeme upraviť bod „Interná komunikácia“. Je to komunikácia medzi ministerstvom a jeho zamestnancami (interná komunikácia smeruje dovnútra).	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 v bode „Použitie online reklamy ...“ navrhujeme doplniť informáciu, ak sa odporúčanie využívať sponzoring týka aj ostatných rezortov. Ak je to odporúčanie len pre Úrad vlády SR, tak tento bod navrhujeme vynechať.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 v bode „Rozhovory a verejné	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	podujatia“ navrhujeme zmeniť „účasť predstaviteľov vlády“ na „účasť štátnych predstaviteľov“. A ďalej navrhujeme doplniť „kde nestranne a transparentne informujú občanov a odpovedajú na ich otázky. Tento nástroj nesmie byť zamieňaný za politickú komunikáciu a/alebo politický marketing.“			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 v bode „Virtuálne stretnutia a webináre“ navrhujeme doplniť „Úlohou zodpovedného aktéra je zabezpečiť nestranného moderátora. Tento nástroj nesmie byť zamieňaný za politickú komunikáciu a/alebo politický marketing.“	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 v bode „Zapojenie influencerov“ navrhujeme zmeniť „vnímanie vládnych iniciatív“ na „vnímanie štátnych inštitúcií“. Taktiež navrhujeme vypustiť slovo „influencer“ a slovo „leader“ nahradiť slovom „líder“. Odôvodnenie: Konzistentnosť textu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 v časti “Vzdelávacie materiály a informačné kampane” je potrebné na konci vety	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	vložiť bodku. Odôvodnenie: formálna pripomienka			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 7 v kapitole VI. navrhujeme odstrániť vetu: „Tieto nástroje definujú komunikátora a jeho formy identifikácie, komunikácie a budujú inštitucionálnu značku identity.“ Odôvodnenie: Komunikačné nástroje spätne nedefinujú komunikátora, teda štátne inštitúcie, a neformujú jeho identitu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 8 navrhujeme odstrániť bod “Personalizované a cielené kampane”. Odôvodnenie: Duplicita bodu s vyššie spomenutými zásadami komunikácie.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 8 navrhujeme odstrániť bod „Využitie umelej inteligencie (AI)“. Odôvodnenie: V čase prípravy tohto dokumentu neexistuje legislatívna úprava používania nástrojov umelej inteligencie. Využívanie AI môže mať negatívny dopad na správnosť informácií a bezpečnosť používateľov.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 8 v poslednom odseku navrhujeme z prvého bodu odstrániť „v súvislosti so	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	strategickou komunikáciou“ a doplniť „v súlade s Konceptiou strategickej komunikácie SR“.			
MVSR	Vlastný materiál Na strane 8 v prvom odseku kapitoly VII. navrhujeme preformulovať celý odstavec, aby sa v ňom neopakovali informácie (viď. prvé dve vety). Potrebne je jasne pomenovať alebo odkázať na navrhnuté postupy, pretože z textu nie je jasné, ktoré to sú postupy.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Na strane 9 v druhej odrážke je potrebné vložiť čiarku na koniec odseku. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Návrh uznesenia vlády Navrhujeme doplniť úlohu pre ministerstvá v znení: „ministrom B.2. zabezpečiť strategickú komunikáciu v súlade s koncepciou strategickej komunikácie Priebežne“ Odôvodnenie: Koncepcia obsahuje úlohy aj pre ministerstvá. Doplnením úlohy do uznesenia zaviazne ministerstvá postupovať v súlade s koncepciou. Zároveň sa odstráni nedostatok, ktorý vznikol pri predchádzajúcej koncepcii strategickej komunikácii a uznesenia č. 335/2023, kedy tieto	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	ministerstvá mali úlohu vykonávať strategickú komunikáciu len do konca roka 2023.			
MVSR	Vlastný materiál Navrhujeme presunúť časť „kľúčové aspekty“ vo východiskovom stave za druhý odsek časti IV a celú túto časť nazvať „Kľúčové aspekty a zásady strategickej komunikácie“.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Navrhujeme v dokumente explicitne spomenúť hybridné hrozby ako vážny bezpečnostný problém a strategickú komunikáciu ako jeden z kľúčových nástrojov štátu na boj proti hybridným hrozbám. Odôvodnenie: Hybridné hrozby sú definované v Bezpečnostnej stratégii SR (str. 11) ako jedna z aktuálnych hrozieb pre bezpečnosť SR. Strategická komunikácia ako jeden z nástrojov boja proti hybridným hrozbám je uvedená aj v Koncepcii boja SR proti hybridným hrozbám (str. 6) a v Akčnom pláne koordinácie boja proti hybridným hrozbám 2022 - 2024 (str. 11).	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Navrhujeme vypísať celý názov pred zavedením skratiek „NATO“ a „EÚ“. V texte sa uvádza len skratka a keďže ide o iniciatívny materiál, odporúčame najprv v texte uviesť celý názov a	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	zaviesť skratku. Odôvodnenie: formálna pripomienka			
MVSR	Predkladacia správa Navrhujeme vypustiť odsek č. 4. Odôvodnenie: Strategická komunikácia štátu bola doposiaľ vykonávaná predovšetkým štátnymi inštitúciami - útvarmi na Úrade vlády SR, Ministerstve zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, Ministerstve obrany SR, Ministerstve vnútra SR, resp. inými inštitúciami v pôsobnosti štátu.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Navrhujeme zlúčiť kapitolu IV. a V. a nazvať ju nazvať „Kľúčové aspekty a zásady strategickej komunikácie“.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál Odporúčame celý vlastný materiál zosúladiť s legislatívno-technickými pokynmi, ktoré tvoria Prílohu č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v platnom znení (ďalej len „legislatívno-technické pokyny“). Odôvodnenie: Napriek povahe pripravovaného materiálu (nelegislatívny materiál) je žiaduce, aby boli v celom materiáli dodržané legislatívno-technické pokyny, napríklad: použitie legislatívnych skratiek, tieto následne používať v celom dokumente; v poznámke pod čiarou citovať	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	príslušné právne predpisy, zjednotenie textu a výrazov a pod.			
MVSR	Vlastný materiál V celom texte je potrebné zjednotiť pojem „Slovenská republika“. Odporúčame zaviesť skratku alebo ponechať v pôvodnom tvare „Slovenská republika“. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál V kapitole II. na strane 2 je uvedené, že “Konceptia obsahovo nadväzuje na Ústavu SR a ďalšie vládou schválené materiály”. Navrhujeme uviesť konkrétne vládou SR schválené strategické dokumenty: Bezpečnostná stratégia Slovenskej republiky (2021) Obranná stratégia Slovenskej republiky (2021) Konceptia boja Slovenskej republiky proti hybridným hrozbám (2018) Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám 2022 - 2024 (2022) Odôvodnenie: Musí byť zrejmé, na ktoré dokumenty sa konceptia odvoláva a z čoho vychádza.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál V kapitole II. navrhujeme do textu doplniť dôvod prijímania Konceptie strategickej komunikácie	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	SR s odôvodnením, prečo navrhovaná koncepcia nahrádza koncepciu z roku 2023.			
MVSR	Vlastný materiál V kapitole II. navrhujeme preformulovať textáciu tak, aby poukazovala na doterajšie nedostatky a nežiaduci stav v strategickej komunikácii. Navrhujeme odkázať aj na relevantné zdroje – prieskumy, ktoré poukazujú na dnešný nežiaduci stav.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál V kapitole VII. navrhujeme do mechanizmu koordinácie doplniť Úniu miest Slovenska ako subjekt zastupujúci predovšetkým veľké a stredne veľké mestá. Odôvodnenie: Zvýšenie zapojenia samospráv je v záujme lepšej koordinácie a výmeny informácií.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MVSR	Vlastný materiál V kapitole VII. navrhujeme doplniť mimovládny sektor medzi podporné subjekty v rámci mechanizmu koordinácie, a teda zosúladiť dokument s Bezpečnostnou stratégiou SR. Odôvodnenie: V Bezpečnostnej stratégii SR (str. 12) je uvedené: “Slovenská republika bude rozvíjať kapacity verejnej správy a posilní efektívny mechanizmus spolupráce s expertným mimovládny, akademickým a mediálnym	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

	sektorom v oblastiach boja proti dezinformáciám a propagande a podpory strategickej komunikácie. Rozvoj občianskej spoločnosti a spoluprácu s mimovládny sektorom podporí prijatím medzirezortných aj špecifických rezortných systémových opatrení, vrátane finančných, ktoré umožnia mimovládnu sektoru rozvoj jeho programov a kapacít.”			
MVSR	Predkladacia správa V odseku č. 3 je uvedené, že” predchádzajúce strategické a koncepcné dokumenty boli nesystémové, jednostranne politicky motivované, rozdeľujúce a traumatizujúce spoločnosť.” Navrhujeme túto časť vypustiť, resp. spresniť, o ktoré dokumenty ide. Odôvodnenie: Pokiaľ ide o platné dokumenty ako Bezpečnostná stratégia SR, Obranná stratégia SR, Koncepcia boja SR proti hybridným hrozbám a Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám 2022 - 2024, tak tieto sú stále v platnosti a je potrebné sa nimi riadiť a zohľadňovať ich pri tvorbe iných súvisiacich dokumentov a politik. Pokiaľ sa plánuje revízia týchto strategických dokumentov, bolo by vhodné počkať s prijímaním Koncepcie strategickej komunikácie SR, aby bol zabezpečený vzájomný súlad medzi týmito dokumentami.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.

MVSR	Návrh uznesenia vlády V pôvodnej úlohe B.2. navrhujeme odstrániť slovné spojenie „za nimi riadené ministerstvo“. Odôvodnenie: Precizovanie textu, aby bolo jednoznačné, že sa bude vypracovávať iba jeden dokument.	O		Predmetná pripomienka bola zo strany MVSR stiahnutá.
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 10 vlastného materiálu, v časti Záver, navrhujeme text skrátiť nasledovne: „Koncepcia bude prispievať k udržaniu otvoreného a transparentného spoločenského dialógu, podporovať vytváranie kritického myslenia a zároveň zvyšovať povedomie verejnosti“. Odôvodnenie: Vynechanie prvej časti odseku navrhujeme z dôvodu, že sa venuje štandardnej komunikácii, ktorá si vyžaduje akčnosť a rýchlosť, nie strategickej komunikácii, ktorá sa zameriava na dlhodobjšie, systematické a plánované komunikačné aktivity.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 3 tretí odsek druhú vetu odporúčame doplniť nasledovne: „Bez tejto dôvery sa môže podkopať legitimita inštitúcií, ktoré majú zaistiť dodržiavanie zákonov, ochranu ľudských práv a základných slobôd a rovnosť pred zákonom.“	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.

MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 3 tretí odsek tretiu vetu odporúčame doplniť nasledovne: „Je potrebné upokojiť polarizovanú spoločnosť a zvýšiť pozornosť a podporovať národné sebavedomie, posilňovať suverenitu, štátnosť a zdravé vlastenectvo, úctu k štátnym symbolom, národným a kultúrnym tradíciám vrátane kultúry národnostných menšín ako neoddeliteľnej súčasti kultúry Slovenskej republiky, ako i medzinárodným partnerstvám“.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky MOSR.
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 4 v druhom odseku odporúčame slová „Zahraničná diplomacia“ nahradiť slovom „Diplomacia“ alebo slovami „Zahraničná politika“.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 5 a 6 vlastného materiálu je v časti Základné zásady strategickej komunikácie vymedzená zásada zrozumiteľnosti. Uvádza sa: „Má používať jednoduché a stručné vety, ktoré vyjadrujú hlavnú myšlienku bez zbytočných detailov alebo opakovania, má minimalizovať odborné termíny a skratky, ktoré by mohli byť neznáme alebo mätúce. Používa vizuálne pomôcky, ako sú obrázky, grafy, tabuľky alebo videá, ktoré pomáhajú ilustrovať alebo doplniť prejav. Vizuálne pomôcky musia byť kvalitné,	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.

	zaujímavé a relevantné pre tému. Hlavné posolstvá by sa mali opakovať, aby boli jednoznačné pevné a zapamätateľné“, navrhujeme nahradiť nasledovným textom: „Má používať vety, ktoré vyjadrujú hlavnú myšlienku bez zbytočných detailov, má minimalizovať odborné termíny a skratky, ktoré by mohli byť neznáme alebo mätúce. Používa vizuálne pomôcky, ako sú obrázky, grafy, tabuľky alebo videá, ktoré pomáhajú ilustrovať alebo doplniť prejav. Vizuálne pomôcky musia byť kvalitné, zaujímavé a relevantné pre tému. Hlavné posolstvá by sa mali opakovať, aby boli jednoznačné pevné a zapamätateľné“. Odôvodnenie: Z nového textu boli odstránené pojmy „jednoduché“ a „stručné“ vety, keďže každý prípad je individuálny a každá forma komunikácie si vyžaduje iný štýl komunikácie. Podstatou zostáva, aby informácia bola jasná a zrozumiteľná. V novonavrhovanom texte je odstránený výraz „alebo opakovania“, keďže koniec odstavca uvádza, že hlavné posolstvá by sa mali opakovať.			
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 5 vlastného materiálu je v časti Základné zásady strategickej komunikácie vymedzená zásada adresnosti. Uvádza sa: „Forma, jazyk a	O	ČA	Predmetné ustanovenie bolo upravené nasledovne: „Forma a obsah musia korešpondovať s konkrétnou cieľovou skupinou a musia vystihovať presnosť a objektivitu k situácii a téme zasadenej do kontextu.“

	tón musia korešpondovať s konkrétnou cieľovou skupinou a musia vystihovať presnosť a objektivitu k situácii a téme. Komunikácia musí byť relevantná a presvedčivá, pre podporu záujmu príjemcu a jeho zapojenia do spolupráce“. Uvádzanie pojmu „tón“ považujeme za redundantný, pojem „téma“ navrhujeme rozšíriť na „téma zasadenej do kontextu“. A „zapojenie do spolupráce“ navrhujeme rozšíriť „zapojenie do ochoty kriticky myslieť a vnímať tému v objektívnych súvislostiach“. Konečné znenie bude nasledovné: „Forma a jazyk musia korešpondovať s konkrétnou cieľovou skupinou a musia vystihovať presnosť a objektivitu k situácii a téme zasadenej do kontextu. Komunikácia musí byť relevantná a presvedčivá, pre podporu záujmu príjemcu a jeho zapojenia do ochoty kriticky myslieť a vnímať tému v objektívnych súvislostiach“. Odôvodnenie: Nie je možné presne vymedziť, čo znamená „tón korešpondujúci s konkrétnou cieľovou skupinou“. „Téma zasadená do kontextu“ je dôležitá z dôvodu, aby sme eliminovali prípady, kedy budú komunikované témy „vytrhnuté z kontextu“. A „zapojenie do spolupráce“ navrhujeme rozšíriť „zapojenie do ochoty kriticky myslieť a vnímať tému v objektívnych			
--	--	--	--	--

	súvislostiach“. Formulácia presnejšie vystihuje obojstranný tok informácií a vnímanie poskytovaných informácií zo strany príjemcu v širšom kontexte.			
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 5 vlastného materiálu, druhý odsek, sa uvádza: „Strategická komunikácia pozostáva z jednotného systému komunikačných kampaní založených na vopred stanovených míľnikoch podložených kvantitatívnym alebo kvalitatívnym výskumom a reflektuje dlhodobé strategické záujmy štátu“. Navrhujeme zväziť využitie uvedeného konštatovania. Odôvodnenie: Implementácia uvedeného konštatovania v praxi by si vyžadovala vykonávanie kvantitatívnych a kvalitatívnych výskumov pre realizáciu jednotlivých komunikačných kampaní, avšak komunikačné kampane je možné realizovať napr. aj za účelom plnenia Programového vyhlásenia vlády. Niektoré kampane by mali reflektovať na aktuálne dianie a nie je možné realizovať výskum z časových či kapacitných dôvodov.	O	N	Predmetná pripomienka je spracovaná v základných zásadách strategickej komunikácie.
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 6 vlastného materiálu je v časti obsahujúcej identifikáciu základných zásad strategickej komunikácie vymedzená zásada objektivity. V poslednej vete vymedzenia tejto	O	N	Predkladateľ považuje predmetnú formuláciu za dostatočne zrozumiteľnú.

	zásady navrhujeme upraviť poslednú vetu doplnením formulácie „...a zároveň nesmie vytvárať odstrašujúci efekt vo vzťahu k slobodnej a pluralitnej diskusii.“ Celé znenie poslednej vety vymedzenia objektivity teda navrhujeme takto: „Musí byť vždy profesionálna, rešpektujúca a slušná voči všetkým adresátom, a zároveň nesmie vytvárať odstrašujúci efekt vo vzťahu k slobodnej a pluralitnej diskusii.“ Odôvodnenie: Predmetná pripomienka má za cieľ rozšíriť vymedzenie objektivity ako jednej zo základných zásad strategickej komunikácie, explicitne a proklamatívne zdôrazniť záväzok SR komunikovať spôsobom, ktorý zamedzuje vzniku tzv. chilling effectu vo vzťahu k slobode prejavu, ktorý môže vzniknúť pri direktívnej a neprimerane autoritatívnej komunikácii smerom k adresátom. Chilling effect,, resp. v slovenskom ekvivalente odstrašujúci efekt, je spôsobilý u adresátov vytvoriť, častokrát aj neoprávnený pocit potreby autocenzúry, strachu pred represívnymi opatreniami zo strany štátu a inými negatívnymi vplyvmi, čo môže viesť (a aj vedie) adresátov k využívaniu alternatívnych alebo decentralizovaných komunikačných kanálov, portálov alebo platforiem, na ktorých je zvýšené riziko šírenia protisystémových a protištátnych názorov spôsobujúcich nedôveru voči			
--	--	--	--	--

	demokratickému zriadeniu, štátnym inštitúciami, zahraničným partnerom a členstvu SR v NATO a EÚ.			
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 7 vlastného materiálu je v časti obsahujúcej identifikáciu nástrojov strategickej komunikácie je vymedzený nástroj „použitie online reklamy ako nástroja strategickej komunikácie“. Navrhujeme nahradiť „pre Úrad vlády Slovenskej republiky“ špecifikáciou „pre všetky ústredné orgány štátnej správy“. Odôvodnenie: Využitie tohto nástroja sa netýka iba Úradu vlády Slovenskej republiky, ale všetkých ústredných orgánov štátnej správy“.	O	A	
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 7 vlastného materiálu je v časti obsahujúcej identifikáciu nástrojov strategickej komunikácie je vymedzený nástroj „sociálne médiá“. Pri vymenovaní informačných platforiem ako Facebook, Instagram, YouTube, navrhujeme doplniť text „a pod., na ktorých sa zdieľajú novinky, udalosti, informácie a odpovedá sa na otázky verejnosti“. Odôvodnenie: Sociálne médiá je vhodné neobmedzovať iba na tri vymenované (Facebook, Instagram, YouTube), keďže verejné inštitúcie využívajú napr. aj Twitter a pod. Je	O	A	

	možné predpokladať, že v budúcnosti vzniknú alebo získajú na popularite aj iné sociálne siete.			
MZVEZ SR	vlastnému materiálu Na str. 8 vlastného materiálu je v časti obsahujúcej identifikáciu nástrojov strategickej komunikácie vymedzený nástroj „personalizované a cielené kampane“. Navrhujeme nahradiť „pre Úrad vlády Slovenskej republiky“ špecifikáciou „pre všetky ústredné orgány štátnej správy“. Odôvodnenie: Využitie tohto nástroja sa netýka iba Úradu vlády Slovenskej republiky, ale všetkých ústredných orgánov štátnej správy“.	O	A	
MZVEZ SR	návrhu uznesenia Odporúčame zvážiť vypustenie bodu C.1, rušiaceho uznesenie vlády č. 235 z 30. marca 2022, ktorým bol schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 až 2024. Odôvodnenie: Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 až 2024 obsahuje súbor úloh a opatrení, z ktorých niektoré majú byť plnené aj priebežne, t.j. nielen do konca roku 2024. Zrušením akčného plánu by tak došlo aj k zrušeniu predmetných úloh bez náhrady. Z procesného pohľadu by preto bolo vhodnejšie, aby akčný plán, ako zastrešujúci dokument	O	A	

	pokrývajúci širokú prierezovú problematiku koordinácie boja proti hybridným hrozbám, bol v prípade jeho ukončenia zrušený v nadradenom dokumente, napr. v pripravovanej stratégii boja s hybridným pôsobením. V procese prípravy predmetnej stratégie by zároveň mohol byť vykonaný riadny odpočet plnenia úloh a zhodnotenie úspešnosti akčného plánu, ako aj zhodnotenie prípadnej potreby prípravy nového akčného plánu na ďalšie obdobie.			
MZVEZ SR	návrhu uznesenia V bode B.2 odporúčame slová „za nimi riadené ministerstvo“ nahradiť slovom „spoločne“ nasledovne: „spoločne vypracovať a predložiť na rokovanie vlády Národnú stratégiu pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia“. Odôvodnenie: Formulačné spresnenie. Pôvodný text vytvára dojem, že každý z troch uvedených rezortov má vypracovať a predložiť na rokovanie vlády vlastný návrh národnej stratégie.	O	ČA	Časť pripomienky „za nimi riadené ministerstvo“ predkladateľ akceptoval a zvyšok pripomienky neakceptuje.
MZVEZ SR	návrhu uznesenia V bode B.3 odporúčame slovné spojenie „ostatným ministrom“ rozpísať a presne špecifikovať ministrov zodpovedných za plnenie danej úlohy.	O	A	

MZVEZ SR	návrhu uznesenia V bode B.3 odporúčame zmeniť termín úlohy z „priebežne“ na „do 30. júna 2024“. Odôvodnenie: Úloha ukladá ostatným ministrom spolupracovať pri vypracovaní Národnej stratégie pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia, ktorá má byť ale podľa bodu B.2 uznesenia vypracovaná a predložená na rokovanie vlády do 30. júna 2024. Z tohto dôvodu je vhodné zosúladiť termín plnenia úlohy B.3 s termínom plnenia úlohy v bode B.2 uznesenia.	O	A	
MZVEZ SR	návrhu uznesenia V bode D.1 odporúčame text „spolupracovať pri vypracovaní Národných stratégií pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia“ nahradiť textom „spolupracovať pri vypracovaní Národnej stratégie pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia“. Odôvodnenie: Formulačné spresnenie. Malo by ísť iba o jednu národnú stratégiu boja proti hybridným hrozbám.	O	A	
MZVEZ SR	návrhu uznesenia V bode D.1 odporúčame zmeniť termín úlohy z „priebežne“ na „do 30. júna 2024“. Odôvodnenie: Zosúladenie s termínom plnenia úlohy B.2 uznesenia, identicky ako pri úlohe B.3.	O	A	

MZVEZ SR	predkladacej správe V predkladacej správe odporúčame zvážiť vypustenie druhej vety predposledného odstavca, navrhujúcej zrušenie uznesenia vlády Slovenskej republiky, ktorým bol schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 až 2024. Odôvodnenie: Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 až 2024 obsahuje súbor úloh a opatrení, z ktorých niektoré majú byť plnené aj priebežne, t.j. nielen do konca roku 2024. Zrušením akčného plánu by tak došlo aj k zrušeniu predmetných úloh bez náhrady. Z procesného pohľadu by preto bolo vhodnejšie, aby akčný plán, ako zastrešujúci dokument pokrývajúci širokú prierezovú problematiku koordinácie boja proti hybridným hrozbám, bol v prípade jeho ukončenia zrušený v nadradenom dokumente, napr. v pripravovanej stratégii boja s hybridným pôsobením. V procese prípravy predmetnej stratégie by zároveň mohol byť vykonaný riadny odpočet plnenia úloh a zhodnotenie úspešnosti akčného plánu, ako aj zhodnotenie prípadnej potreby prípravy nového akčného plánu na ďalšie obdobie.	O	A	Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 až 2024 zostáva v platnosti.
NBÚ	K vlastnému materiálu - všeobecne Odporúčame predkladateľovi vlastný materiál	O	A	

	formálne upraviť, napríklad na strane 7 v štvrtom odseku sa za slovo „stranám“ vkladá bodka; na strane 10 v treťom odseku sa slovo „amedialny“ nahrádza slovami „a mediálny“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.			
NBÚ	K vlastnému materiálu - všeobecne Odporúčame predkladateľovi vlastný materiál zosúladiť s legislatívno-technickými pokynmi, ktoré tvoria prílohu č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky v platnom znení (ďalej len „legislatívno-technické pokyny“). Odôvodnenie: Napriek povahe pripravovaného materiálu (nelegislatívny materiál) je žiaduce, aby boli v celom materiáli dodržané legislatívno-technické pokyny, napríklad podľa bodu 9.2. legislatívnotechnických pokynov ako legislatívnu skratku nemožno použiť skratku zostavenú zo začiatočných písmen slov; podľa bodu 9.4. legislatívno-technických pokynov pre základný pojem nemožno zavádzať legislatívnu skratku. Z uvedeného dôvodu neodporúčame pre pojem „Slovenská republika“ zavádzať legislatívnu skratku „SR“ a pre slovné spojenie „ústredný orgán štátnej správy“ neodporúčame zavádzať legislatívnu skratku „ÚOŠS“, ale napríklad „ústredný orgán“ v príslušnom tvare.	O	A	

NBÚ	K návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky V návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky v časti „D. odporúča“ sa slová „riaditeľovi Národnej bezpečnostnej služby“ nahrádzajú slovami „riaditeľovi Národného bezpečnostného úradu“. Túto pripomienku považuje Národný bezpečnostný úrad za zásadnú. Odôvodnenie: V zmysle ustanovení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov Národný bezpečnostný úrad je ústredným orgánom štátnej správy na ochranu utajovaných skutočností, šifrovú službu, kybernetickú bezpečnosť a dôveryhodné služby, na čele ktorého je riaditeľ, ktorého volí a odvoláva Národná rada Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu. Citovaný právny predpis pojem „Národná bezpečnostná služba“ neupravuje.	Z	A	
NBÚ	K vlastnému materiálu - všeobecne Vo vlastnom materiáli sa slová „odbor strategickej komunikácie“ vo všetkých tvaroch v celom texte nahrádzajú slovami „odbor pre strategickú komunikáciu“ v príslušnom tvare a slová „tlačový odbor“ sa vo všetkých tvaroch v celom texte nahrádzajú slovami „Tlačový a	O	N	Organizačný poriadok Úradu vlády Slovenskej republiky / ostatných ústredných orgánov štátnej správy je dynamicky meniaci sa materiál. Z tohto dôvodu považuje predkladateľ súčasné znenie za dostatočne zrozumiteľné.

	informačný odbor“ v príslušnom tvare. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s Organizačným poriadkom Úradu vlády Slovenskej republiky účinným od 01. februára 2024.			
ÚJDSR	vlastnému materiálu K materiálu všeobecne uvádzame, že nie je zrejmé o koho komunikáciu ide, v rôznych častiach materiálu je spomínaná vláda, Slovenská republika, ministerstvá, rezorty. Takisto nie je jednoznačne povedané o aký druh komunikácie ide - či je to každodenná komunikácia, komunikácia rizika, krízová komunikácia alebo komunikácia v boji proti hybridným hrozbám, tieto dve položky je potrebné upresniť a zjednotiť v celom materiáli. Materiál sa javí ako pojmovo nesúrodý. Je potrebné zjednotiť pojmy Koncepcia strategickej komunikácie Slovenskej republiky, kde je zavedená skratka "koncepcia", ale v texte sa používajú pojmy strategická komunikácia, komunikácia. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	N	Zvolený text dostatočne korešponduje s kontextom v konkrétnej časti Koncepcie strategickej komunikácie Slovenskej republiky.
ÚJDSR	vlastnému materiálu Na strane 6 vlastného materiálu v bode „Objektivita“ navrhujeme zmeniť „ciele programového vyhlásenia vlády“ na „ciele	O	ČA	Časť týkajúcu sa objektivity považuje predkladateľ za dostatočne zrozumiteľne rozpracovanú.

	vychádzajúce zo strategických dokumentov a dlhodobých záujmov SR“. Odôvodnenie: V kapitole II. na strane 2 je uvedené, že “Konceptia obsahovo nadväzuje na Ústavu SR a ďalšie vládou schválené materiály”. Predpokladáme, že Konceptia má ambíciu nereflektovať len strategické ciele súčasnej vlády SR. V tejto súvislosti navrhujeme uviesť konkrétne vládou SR schválené strategické dokumenty: Bezpečnostná stratégia Slovenskej republiky (2021) Obranná stratégia Slovenskej republiky (2021), Konceptia boja Slovenskej republiky proti hybridným hrozbám (2018) Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám 2022 - 2024 (2022). Tieto dokumenty sú stále v platnosti a je potrebné sa nimi riadiť a zohľadňovať ich pri tvorbe iných súvisiacich dokumentov a politík.			
ÚJDSR	vlastnému materiálu Na strane 7 vlastného materiálu v bode „Zapojenie influencerov“ navrhujeme zmeniť „vnímanie vládnych iniciatív“ na „vnímanie štátnych inštitúcií“. Taktiež navrhujeme vypustiť slovo „influencer“ a slovo „leader“ nahradiť slovom „líder“. Odôvodnenie: zjednotenie textu	O	ČA	Predkladateľ sa nestotožnil s pripomienkou v časti vypustenia slova „influencer“.
ÚJDSR	vlastnému materiálu Na strane 7 vlastného materiálu v bode	O	N	Materiál počíta s technologickými inováciami.

	Interaktívne aplikácie a nástroje sa počíta s online platformou umožňujúcou občanom sledovať legislatívne zmeny. Z uvedeného nie je zrejmé, či predkladateľ počíta s vytvorením novej platformy inej ako je napr. existujúci slovllex, prostredníctvom ktorej sa občania môžu zapájať a vyjadrovať svoje názory. Odporúčame spresniť o akú platformu ide a ako bude zabezpečené finančne jej vytvorenie, pridelenie obslužného personálu a jeho zaškolenie. Odôvodnenie: sprehľadnenie úloh a textu			
ÚJDSR	vlastnému materiálu Navrhujeme poslednú vetu 1. odseku doplniť takto: "Strategická komunikácia štátnych inštitúcií SR sa riadi zásadami transparentnosti, apolitickosti, zodpovednosti, dôveryhodnosti, zrozumiteľnosti, kontinuity a celoplošnej participácie" Odôvodnenie: Zo znenia materiálu vyplýva, že strategickú komunikáciu realizujú najmä vláda a všetky ústredné orgány štátnej správy. Ak je to tak, je to potrebné takto na príslušných miestach upraviť.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočnú.
ÚJDSR	vlastnému materiálu Navrhujeme upraviť prvú vetu materiálu nasledovne: "Strategická komunikácia štátnych inštitúcií ..." alebo "Strategická komunikácia vlády a ústredných orgánov štátnej správy..."	O	A	

	alebo "Strategická komunikácia štátu ..." Odôvodnenie: Zo znenia materiálu vyplýva, že strategickú komunikáciu realizujú najmä vláda a všetky ústredné orgány štátnej správy. Ak je to tak, je to potrebné takto na príslušných miestach upraviť.			
ÚJDSR	vlastnému materiálu Odporúčame zaviesť skratky, ktoré sú používané v dokumente (napr. SR, NATO, EÚ, StratCom, ZMOS, SK8) konzistentne a v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR, teda najprv v texte uviesť celý názov a potom zaviesť skratku. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	A	
ÚJDSR	vlastnému materiálu V 5. odseku vo vete začínajúcej "Otvorenosť a snaha inštitúcie..." žiadame vypustiť slovo "pozitívnych". Odôvodnenie: Inštitúcie musia informovať o všetkých dopadoch na občanov, nielen o pozitívnych.	O	N	Predkladateľ považuje zvolenú formuláciu za dostatočnú.
ÚJDSR	vlastnému materiálu V 6. odseku navrhujeme nahradiť slovné spojenie "externým prvkom" slovným spojením "dezinformačným kampaniam", považujeme to za konkrétnejšie vyjadrenie. Odôvodnenie: konkretizácia textu	O	N	Slová „externým prvkom“ boli vypustené v zmysle pripomienky MŠVVaŠSR.

ÚJDSR	vlastnému materiálu V 8. odseku navrhujeme špecifikovať bližšie, čo sa vykonalo v rámci národného projektu Zvýšenie odolnosti Slovenska voči hybridným hrozbám...., napr. výsledky Medzirezortnej koordinačnej skupiny pre boj proti dezinformáciám a strategickú komunikáciu, ktorá bola vytvorená v gescii MZVaEZ SR dňa 20. 3. 2019. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	N	Cieľom materiálu nie je hodnotiť výsledky konkrétneho projektu, ale nastaviť Koncepciu strategickej komunikácie Slovenskej republiky.
ÚJDSR	návrhu uznesenia V bode D. uznesenia vlády SR žiadame nahradiť slovo „riaditeľ“ slovom „predsedníčka“ Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky. Odôvodnenie: § 22 ods. 5 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.	O	A	
ÚJDSR	návrhu uznesenia vlády V bode D.1. uznesenia vlády SR navrhujeme nahradiť pojem „Národných stratégií pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia na území Slovenskej republiky“ v plurále jednotným číslom, keďže predpokladáme vznik jednej a jednotnej Národnej stratégie. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	A	

ÚJDSR	vlastnému materiálu V časti VI Nástroje navrhujeme doplniť v časti Sociálne média aj "LinkedIn a iné. Takisto v časti Interná komunikácia doplniť "...medzi členmi vlády, ministerstvami a ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy" a v časti Personalizované a cielené kampane - doplniť "...posilniť komunikáciu Úradu vlády Slovenskej republiky, ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy so spoločnosťou" Odôvodnenie: konkretizácia textu	O	A	
ÚJDSR	vlastnému materiálu V časti VII. Mechanizmus koordinácie odporúčame bližšie popísať fungovanie Koordinačného centra na Úrade vlády SR - definícia, kompetencie, spôsob fungovania odboru ako platformy pre koordináciu. V časti Úlohy koordinačného centra - na záver doplniť úlohu: " - koordinuje stretnutia a iniciuje pravidelné semináre tlačových odborov a odborov komunikácie ministerstiev a ústredných orgánov štátnej správy" Odôvodnenie: konkretizácia textu	O	N	Opis fungovania Koordinačného centra na Úrade vlády SR bol dostatočne upravený v časti VII. Mechanizmus koordinácie „Úlohy koordinačného centra“.
ÚJDSR	doložke vplyvov V doložke vplyvov predkladateľ tvrdí, že materiál nebude mať žiaden vplyv na rozpočet štátnej správy, avšak ešte nie sú zrejmé úlohy	O	N	V zmysle rozporového konania s MFSR, v rámci ktorého došlo k odstráneniu rozporu, budú všetky rozpočtové dôsledky vyplývajúce z realizácie zabezpečené v rámci

	založené Národnou stratégiou pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia na území SR, ani jej materiálno-personálna náročnosť, ktorá môže spôsobiť navýšenie nárokov nekrytých v rozpočte jednotlivých aktérov. Preto odporúčame tieto faktory opätovne prehodnotiť. Odôvodnenie: Navrhovaný štýl proaktívnej komunikácie a využitie nástrojov v bode VI materiálu, ktoré bude vyžadované predkladateľom od ostatných aktérov si bude vyžadovať aj navýšenie nárokov najmä na personálne a materiálne zdroje, nie je preto pravdepodobné, že nebude mať žiaden vplyv na rozpočet verejnej správy.			limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok.
ÚJDSR	predkladacej správe V predkladacej správe štvrtej vete nie je zrejmé o strategickej komunikácii koho sa hovorí, preto je ju podľa nášho názoru možné vypustiť. Štátne orgány a inštitúcie komunikujú cez tlačové odbory, hovorcov resp. čelných predstaviteľov. Okrem toho nikde z materiálu nevyplýva, či sa Koncepcia týka riadnej bežne každodennej komunikácie v mene SR, ktorá má posilniť dôveru v štát a štátne authority alebo je koncepciou aj pre krízovú komunikáciu s cieľom pokryť aj tento druh komunikácie. Preto	O	N	Predkladacia správa bola upravená a jasne definuje strategickú komunikáciu.

	navrhujeme text precizovať. Odôvodnenie: sprehľadnenie úloh a textu			
ÚJDSR	návrhu uznesenia vlády V úlohe B.2. sa ukladá trom ministrom vypracovať za nimi riadené ministerstvo Národnú stratégiu pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia na území Slovenskej republiky. Z toho vyplýva, že by mali vzniknúť 3 rezortné stratégie. V tom prípade nie je zrejmé kto je zodpovedný za vypracovanie finálnej Národnej stratégie, lebo úloha B.3. ukladá ostatným ministrom len spolupracovať. Navrhujeme preto spresniť úlohy a zodpovedné rezorty. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	N	Návrh uznesenia vlády Slovenskej republiky bol upravený nasledovne: V bode B.2. vláda Slovenskej republiky ukladá ministrom zabezpečiť strategickú komunikáciu v súlade s Koncepciou strategickej komunikácie Slovenskej republiky v termíne priebežne. V bode B.3. vláda Slovenskej republiky ukladá podpredsedovi vlády a ministrovi obrany, ministrovi zahraničných vecí a európskych záležitostí, ministrovi vnútra vypracovať a predložiť na rokovanie vlády Slovenskej republiky Stratégiu pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia v termíne do 30. júna 2024.
ÚJDSR	návrhu uznesenia vlády V úlohe C.1. sa navrhuje zrušenie uznesenia vlády SR, ktorým bol schválený Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám na roky 2022 až 2024, hoci Národná stratégia pre riešenie problematiky hybridného pôsobenia na území SR sa ešte má pripravovať a konečný termín nie je zadaný. Takisto sa navrhuje zrušiť bod B.2 hoci je plánovaná realizácia vzdelávacích aktivít predkladateľom k 31. 12. 2024 Odôvodnenie: je potrebné zosúladiť	O	A	

	účinnosti jednotlivých koncepčných materiálov a úloh.			
ÚJDSR	predkladacej správe Veta "Dokument deklaruje...mimovládnych organizácií." nedáva zmysel, druhá časť vety nie je v súlade s objektívnym a transparentným vyjadrovaním. Nie je jasné koho strategickú komunikáciu má predkladateľ dokumentu na mysli. Navyše strategická komunikácia orgánov štátnej správy je vykonávaná ich predstaviteľmi a príslušnými špecializovanými komunikačnými odborníkmi, či hovorcami. Odôvodnenie návrhu zrušenia Akčného plánu prípravou vypracovania Národnej stratégie sa nejaví ako logické. Odôvodnenie: formálna pripomienka	O	ČA	Riadenie a realizácia strategickej komunikácie bude prebiehať predovšetkým v pôsobnosti štátnej a verejnej správy, aj za účelom transparentnosti a zefektívnenia vynakladania finančných prostriedkov v rámci limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok. Akčný plán koordinácie boja proti hybridným hrozbám 2022-2024 ostáva v platnosti.
ÚJDSR	vlastnému materiálu Vo 4. odseku odporúčame upresniť, ktoré prieskumy uvedené potvrdzujú -uviest' odkaz na konkrétne dostupné výsledky. Veta za 4. odsekom je bez súvisu, navrhujeme ju presunúť za nasledujúci odsek a doplniť nasledovne: "Koncepcia bude podporovať budovanie odolnosti a mediálnej gramotnosti a rozvoj kritického myslenia, najmä mládeže", možno ešte doplniť ..."aj v súlade s Akčným plánom EÚ	O	N	Návrh vlastného materiálu obsahuje aj odkazy na konkrétne dostupné výsledky.

	v boji proti dezinformáciám" Odôvodnenie: formálna pripomienka			
ÚJDSR	vlastnému materiálu Vo vlastnom materiáli na str. 8 v časti s nadpisom „Koordinačné centrum na Úrade vlády Slovenskej republiky“ odporúčame doplniť druhú vetu tak, aby zahŕňala aj ostatné ústredné orgány štátnej správy s nasledovným znením: „Ako poskytovateľ platformy pre tvorbu a výmenu relevantných informácií aktívne koordinuje ministerstvá, ostatné ústredné orgány štátnej správy, poradné orgány vlády a relevantné dotknuté subjekty pri spolupráci v oblasti kľúčových tém.“ Odôvodnenie: Z úloh koordinačného centra vyplýva, že koordinuje okrem ministerstiev i ostatné ústredné orgány štátnej správy v oblasti strategickej komunikácie	O	A	
UOOU SR	Celému materiálu Upozorňujeme, že predkladateľ návrhu bude musieť aplikáciu koncepcie zosúladiť s požiadavkami na ochranu osobných údajov v zmysle všeobecného nariadenia o ochrane údajov. Odôvodnenie: Z predloženého materiálu je zrejmé, že aplikácia strategickej komunikácie bude založená na využívaní nástrojov, prostredníctvom ktorých bude v prostredí orgánov verejnej moci dochádzať k spracúvaniu	O	N	Strategická komunikácia nepočíta s využívaním masovo-komunikačných prostriedkov tak, aby bola nutná personalizácia prijímateľa správy. V prípade vytvárania databázy kontaktných emailov konkrétnej skupiny obyvateľstva bude súhlas s GDPR nutný a bude súčasťou procesu poskytnutia emailu.

	osobných údajov (napr. využívanie sociálnych médií, zasielanie newsletterov a e-mailová komunikácia, využívanie umelej inteligencie, personalizované a cielené kampane). Z uvedeného dôvodu odporúčame pred zavedením spomenutých nástrojov do praxe vždy posúdiť, či je spracúvanie pre orgán verejnej moci (a iných prevádzkovateľov) zákonné (napr. s poukazom na čl. 5 ods. 1 nariadenia 2016/679 a na čl. 6 ods. 1 nariadenia 2016/679 pokiaľ ide o zákonnosť pracúvania osobných údajov, či s poukazom na čl. 22 nariadenia 2016/679 pokiaľ ide o možné profilovanie), prípadne tiež posúdiť, či použitie samotného nástroja nie je generálne v rozpore s nariadením 2016/679 alebo s usmerneniami a so stanoviskami EDPB (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/consistency-findings/opinions_sk).			
Verejnost'	Obsahovým bodom Zapojenie občianskej spoločnosti: Odporúčame prehodnotiť absenciu zapojenia občianskej spoločnosti v novej koncepcii. Ich zapojenie je nevyhnutné pre zabezpečenie širokého a celospoločenského prístupu k strategickej komunikácii, najmä v boji proti dezinformáciám. Navrhujeme vytvorenie mechanizmov na zapojenie týchto skupín do implementácie strategickej komunikácie, čím sa zvýši jej	O	N	Riadenie a realizácia strategickej komunikácie bude prebiehať predovšetkým v pôsobnosti štátnej a verejnej správy, aj za účelom transparentnosti a zefektívnenia vynakladania finančných prostriedkov v rámci limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol na príslušný rozpočtový rok.

	efektivita a legitimita. Flexibilita a adaptabilita stratégií: S ohľadom na rýchly technologický pokrok odporúčame, aby koncepcia strategickej komunikácie bola založená na širších princípoch a rámcových stratégiách namiesto zahrnutia špecifických nástrojov ako je uvedené v časti VI. Toto by umožnilo pružnejšie prispôsobenie sa budúcim zmenám a zabezpečilo by dlhodobú relevanciu a udržateľnosť strategických komunikačných iniciatív. Podpora pluralitného diskurzu: Navrhujeme, aby koncepcia strategickej komunikácie odrážala a podporovala pluralitu a diverzitu spoločnosti, namiesto akcentovania tradičných a nacionalistických naratívov. Je dôležité, aby vládna komunikácia bola inkluzívna a reflektovala široké spektrum názorov a identít, čím by sa podporovala súdržnosť a jednota spoločnosti. Vymedzenie sa voči dezinformačným médiám: Vzhľadom na súčasný trend podpory tzv. "alternatívnych" médií, ktoré často šíria dezinformácie, odporúčame, aby koncepcia strategickej komunikácie jasne odsúdila takéto praktiky. Podpora dôveryhodných a overených zdrojov informácií by mala byť základným kameňom vládnej komunikácie, aby sa zabezpečila			
--	--	--	--	--

	informovanosť občanov a ochrana demokratických hodnôt.			
--	---	--	--	--